

## TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

2026-05-19 Nr. NV-1335

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-25-1441(4) TAIS-25-16658(6)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 22 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-720		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2025-12-03	Vidaus reikalų ministerija	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input type="checkbox"/> Nesvarstyta 2025-12-09	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Grąžinti tobulinti

## SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Įstatymo projekto iniciatoriai – Seimo nariai Indrė Kižienė ir Rimantas Sinkevičius.

Įstatymo projekto parengimą paskatino siekis panaikinti dviprasmišką reglamentavimą, esantį Saugaus eismo automobilių kelių įstatyme. Šiuo metu jame įtvirtinta, kad vairuotojams, turintiems teisę vairuoti B, C ir D kategorijų transporto priemonės, suteikiama teisė vairuoti A kategorijos transporto priemonės tik po to, kai jie išlaiko egzaminą. Taip pat nustatyta, kad egzaminas – eismo dalyviams reikalingų teorinių žinių, praktinių transporto priemonės vairavimo įgūdžių ir gebėjimų patikrinimas. T. y. nėra aišku, kam reikalingas specialusis reglamentavimas A kategorijos transporto priemonės vairavimo teisių suteikimui, jei egzaminas, atsižvelgiant į Įstatymo bendrąsias nuostatas, ir taip yra būtinas.

Įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad vairuotojams, turintiems teisę vairuoti B, C arba D kategorijų transporto priemonės ir siekiantiems vairuoti A kategorijos transporto priemonę, pakaktų išlaikyti vairavimo praktinį egzaminą.

## PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Vyriausybės pozicija – iš esmės pritarti Įstatymo projekto siekiui, tačiau pasiūlyti Seimui tikslinti pasirinktas teisinio reguliavimo priemones atsižvelgiant į šias pastabas ir pasiūlymus:

- Įstatyme nustatyti kriterijai dėl teisės vairuoti tam tikros kategorijos motorines transporto priemones įsigijimo kyla iš 2006 m. gruodžio 20 d. Europos parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/126/EB dėl vairuotojo pažymėjimų (toliau – Direktyva). Direktyvoje nustatyta, kad teisė vairuoti tam tikros kategorijos motorines transporto priemones suteikiama patikrinus asmens teorines žinias ir praktinius įgūdžius. Vienintelė Direktyvoje numatyta galimybė įgyti teisę vairuoti A kategorijos transporto priemonės išlaikius tik vairavimo praktikos egzaminą – Direktyvoje nustatyta išlyga asmenims, turintiems mažiausiai 2 metų A2 kategorijos motociklo vairavimo patirtį, t. y. tos pačios rūšies transporto priemonės vairuotojams, siekiantiems įgyti teisę vairuoti galingesnės klasės motociklus. Atsižvelgiant į tai, tikslinant Įstatymo projektą, siūlytina nustatyti su Direktyvos nuostatomis suderinamas teisinio reguliavimo priemones.
- Siūlant teisinio reguliavimo pokytį svarbu įvertinti tai, kad skirtingų kategorijų vairavimo teorijos egzaminai nėra tapatūs tarpusavyje. B, C arba D kategorijų teorijos egzaminus išlaikę asmenys nėra patikrinti, ar turi Direktyvoje nurodytas privalomas patikrinti bendras A kategorijos žinias apie apsaugos priemonių naudojimą, važiuojančiųjų motociklu matomumą kitiems eismo dalyviams ir kt. A kategorijos teorijos žinių patikrinimas yra aktualus atsižvelgiant į tai, kad eismo saugos užtikrinimo srityje motociklai yra laikytini viena iš pavojingiausių transporto rūšių, o jų vairuotojai yra priskiriami pažeidžiamiausių eismo dalyvių grupei. Atsižvelgiant į tai, tikslinant Įstatymo projektą, siūlytina nustatyti teisinio reguliavimo priemones, kuriomis būtų atsižvelgta į motociklų vairuotojų pažeidžiamumą.

PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS ☐ Taip ☒ Ne

Priimtam Įstatymui įgyvendinti papildomų lėšų nereikės.

ADMINISTRACINĖ NAŠTA	GYVENTOJAMS	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne
	ŪKIO SUBJEKTAMS	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne

# TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

<b>(PRISITAIKYMO IŠLAIDOS)</b> <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne	<b>VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMS IR ĮSTAIGOMS</b>	<input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne
Administracinės naštos (prisitaikymo išlaidų) pokytis, priėmus Įstatymą, nenumatomas.		

<b>SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS</b> <input checked="" type="checkbox"/> TM <input type="checkbox"/> FM <input type="checkbox"/> AM <input type="checkbox"/> EIM <input type="checkbox"/> EM <input type="checkbox"/> KAM <input type="checkbox"/> KM <input type="checkbox"/> SADM <input type="checkbox"/> SAM <input checked="" type="checkbox"/> SM <input type="checkbox"/> ŠMSM <input type="checkbox"/> URM <input type="checkbox"/> VRM <input type="checkbox"/> ŽŪM <input type="checkbox"/> LSA <input type="checkbox"/> Verslo asociacijos <input type="checkbox"/> Profesinės asociacijos <input type="checkbox"/> Nevyriausybinių organizacijų <input type="checkbox"/> Kita
Be pastabų suderinta su SM. Argumentai dėl TM ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabų, į kurias neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies, pateikti derinimo pažymoje. Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė pastabų ir pasiūlymų neturi (2026-05-19 išvada Nr. NV-1330).

<b>PASIŪLYMAI IR KITI SVARBŪS ASPEKTAI</b>
Siūloma Nutarimo projektą svarstyti tarpinstituciniame pasitarime ir, jame nesant pastabų ir pasiūlymų, Vyriausybės posėdyje.

<b>PAŽYMĄ PARENGĖ</b>	Jurgita Vitė Ekonomikos politikos grupė, patarėjas
-----------------------	---